

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
016322	北海道	士幌町	町村Ⅱ-0

### (1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			77.6%	99.6%
本庁舎の夜間警備			77.6%	98.1%
案内・受付			1.9%	90.3%
電話交換			3.7%	92.9%
公用車運転			60.7%	88.2%
し尿収集			61.7%	97.9%
一般ごみ収集			73.8%	96.5%
学校給食(調理)			36.4%	65.9%
学校給食(運搬)			57.0%	90.7%
学校用務員事務			15.9%	34.3%
水道メーター検針			88.8%	99.4%
道路維持補修・清掃等			73.8%	96.4%
ホームヘルパー派遣			78.5%	98.7%
在宅配食サービス			78.5%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.1%	99.5%
ホームページ作成・運営			78.5%	97.4%
調査・集計			52.3%	95.8%

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
体育館	1	0	0.0%	検討段階にないため	1	体育館のみの施設ではない、行政事務の傍ら対応している。一部委託による対応。	13.4%	38.6%
競技場(野球場、テニスコート等)	3	0	0.0%	指定管理者制度を扱うことでコスト増が見込まれるため	0		14.5%	46.7%
プール	1	0	0.0%	現在委託で運営しているため問題がないため	0		17.1%	48.5%
海水浴場	0	0			0		45.5%	12.6%
宿泊施設(ホテル、温泉宿舎等)	2	2	100.0%		0		82.1%	88.2%
保養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0			0		64.0%	75.6%
キャンプ場等	2	1	50.0%	施設の劣化及び利用者数の激減により、今年度いっぱいをもって閉鎖(閉鎖)するため。	0		46.2%	58.0%
産業情報提供施設	0	0			0		67.9%	74.3%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		58.3%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	50.0%
大規模公園	0	0			0		29.4%	41.6%
公営住宅	11	0	0.0%	直営でコスト面で優位であり、直営が可能な体制であるため	0		0.0%	13.3%
駐車場	5	0	0.0%	無料の公共駐車場であるため、人員を常駐させる必要は無く、定期制(有料)等での施設の維持状況の確認をすることで済ませるため、直営で管理するべきと考えられている。	0		7.7%	38.5%
大規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	直営が可能であり、コスト面においても優位なため	0		5.6%	21.7%
図書館	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるため検討していない	1	直営で運営すべき施設である	7.7%	17.4%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	現在委託で運営しているため問題がないため	0		7.9%	27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	検討段階にない	1	公民館のみの施設ではない、行政事務の傍ら対応している。一部委託による対応。	15.4%	21.8%
文化会館	1	0	0.0%	検討段階にない	1	文化会館のみの施設ではない、行政事務の傍ら対応している。一部委託による対応。	13.0%	51.9%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		25.0%	46.6%
特別養護老人ホーム	1	0	0.0%	コスト面より、現在のようない利用者本位のサービスが低下するデメリットが懸念される。職員給与も高いため導入困難である。	1	現在のサービスを維持していく為に自治体職員を常駐させる必要がある	65.0%	74.7%
介護支援センター	0	0			0		17.9%	50.6%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設である	1	保健福祉課の事務所を設置しており、今後も指定管理を予定していない。	23.2%	53.4%
児童クラブ、学童館等	4	0	0.0%	民間委託で行っているため	0		12.8%	22.6%

### (3)窓口業務

**総合窓口の設置**

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	
------	--------	---	------	--

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

**窓口業務の民間委託**

委託状況	委託予定無し
------	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
設置率	委託率	実施率	委託率
7.5%	6.5%	12.0%	#REF!

### (4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

【参考】類似団体

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
10.3%	0.9%		
23.5%	2.6%		

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

### (5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み	○	→	類型	実施時期	住基	税	国保	年金	福祉
			自治体クラウド 単独クラウド	平成24年度	○	○	○	○	○

実施予定		→	類型	実施予定時期
			自治体クラウド 単独クラウド	

検討中		→	検討状況

未実施		→	実施しない理由

【参考】実施率(類似団体)

類似団体		全国	
自治体クラウド	単独クラウド	自治体クラウド	単独クラウド
32.7%	22.4%	20.7%	34.3%

### (6)公共施設等総合管理計画

策定済み	○	→	策定予定		→	策定予定時期	
------	---	---	------	--	---	--------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合		策定割合	
99.1%		95.0%	

### (7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済み		→	作成予定	○	→	作成完了予定年度	平成29年度
------	--	---	------	---	---	----------	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合		作成割合	
10.3%		15.0%	

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。