

LAS-E 監査結果 個別所見

特に良かった点 ()

対象 No	対象名	設問 No	所見
4	町民課	32	・課独自のチェックリストに「環境に関する職員研修年1回実施」のほか、「LAS-E 会議を月1回実施」を掲げ、実践されていました。 ・チェックリストを拡大印刷し、職場に掲示していました。
6	建設課	32	課の独自目標を2ヶ所に掲示しており、意識の向上を図っている。
7	車両センター	10	裏紙でのコピー、メモ利用にとどまらず、両面使用済みの紙に写真を貼って報告書を作成していました。
15	土幌小	10	紙の使用量を減らす工夫。
17	上居辺小	7	牛乳パックを回収し、直接リサイクルセンターへ運んで、少しでも学校の活動資金としてあてている。
24	保育課(土幌保育所)	39	給食の食用廃油を回収(2円/kg)。職員の家庭からも集めている。
33	給食センター(教育課)	32	入口入ってすぐの所に、センターの独自目標が目立つ形で掲示されており、意識付けの努力がみられる。
35	特養ホーム施設	16	実施状況について確認したところ実施状況で努力が見られた。

改善要望事項 ()

対象 No	対象名	設問 No	所見
3	総務企画課	17	ノーマイカーデーの記録が、総務グループには無かった。(企画グループはOK)
3	総務企画課	28	課内会議の開催が1回、記録なし。
4	町民課	20	基本方針が掲示されている場所をご存知でしたが、内容については理解不足と感じました。
6	建設課	20	環境基本方針について、手引きを自宅に持ち帰り、回答できなかった職員が1名いた。(3名に確認)
7	車両センター	27	研修実施はされているようですが、職員側で指導を受けたという認識がないように思われました。
8	保健福祉課(福祉センター含む)	6	利用者が捨てた可能性もあるが、最終的に分別している所で、ペットボトルの箱に缶が、可燃ごみの箱にリサイクル可能な紙が混ざっており、分別が不十分であった。
9	出納室	17	ノーマイカーデーについて、実施はされているようでしたが、記録が作成されていないため としました。
12	教育課(総合研修センター含む)	28	独自目標の実施はしているが研修はしていない。
18	下居辺小	6	可燃ごみに折り紙の切ったものが混入していた。
18	下居辺小	8	弁当ゴミについて資源ごみで処理している。
20	北中音更小	22	環境影響の認識・理解について部分的な回答であった。手引きにあることを認識されていなかった。
21	西上音更小	31	教頭のパソコンの中にあるとのこと。給食部門からの排出量メモが教頭の所に報告されているので、集計されているものと思われる。しかし、不在のため未確認。
26	下居辺保育所	6	ごみ箱の中に分別されていないゴミが見受けられた。
26	下居辺保育所	12	グリーン購入よりも単価の安い物を購入している。経費の削減のため。
28	北中音更保育所	24	E MS上の役割について、明確な回答がなく、取組みについての回答だった。
29	西上音更保育所	9	会議等で飲み物を出すことはほとんどないが、保護者会などで、缶やペットボトルで出すことがある。

31	ことばの教室(教育課)	27	課の目標は貼ってあり実施しているが、研修をしているかといえはしていない。何か物を買ったりする時には省エネ等に気をつけている。(例・洗剤等であれば詰め替えのものを購入)
35	特養ホーム施設	19	入口に貼り紙のみで対応。
35	特養ホーム施設	21	運用の手引きのみの周知であった。
36	土幌消防署	16	ノーマイカーデー実施者がわずかで、記録もされていませんでした。ただ、泊まり勤務時の荷物が多い、緊急対応時に困るとい、業務の特殊性を考慮してとしました。
36	土幌消防署	22	業務上気をつけていることは言えましたが、環境影響については理解不足に感じられました。
36	土幌消防署	27	実施はされているということでしたが、記録がありませんでした。
36	土幌消防署	28	実施はされているということでしたが、記録がありませんでした。
37	事務局	17	ゴミの計量について、保育所への周知が抜けていました。

勧告事項(×)

対象No	対象名	設問No	所見
5	産業振興課(コミセン含む)	27	研修を受けているが、記録がない。
5	産業振興課(コミセン含む)	32	チェックリストの作成を行うこと。
13	土幌高校	28	課内会議等で環境に関する研修を実施していない。
13	土幌高校	32	職場で作成することになっているチェックリストを作成していない。
14	土幌町中央中	16	ノーマイカー通勤については取り組んでいない。
15	土幌小	31	ゴミの計量がされていない。
17	上居辺小	31	集計もしていないので報告もしていない。年内には実施できるようにしたい。
18	下居辺小	12	運用の手引きの存在は知っていたが、職員全員が所持しているわけではなく、また、中身についても知らなかった。
18	下居辺小	20	運用の手引きの存在は知っていたが、職員全員が所持しているわけではなく、また、中身についても知らなかった。
18	下居辺小	22	運用の手引きの存在は知っていたが、職員全員が所持しているわけではなく、また、中身についても知らなかった。
18	下居辺小	24	運用の手引きの存在は知っていたが、職員全員が所持しているわけではなく、また、中身についても知らなかった。
21	西上音更小	27	学校内での研修は無い。
22	新田小	12	再生紙を利用したいが、普通紙より1～2割高いので利用できない。(予算の関係上) 町で一括購入していただきたい。
24	保育課(土幌保育所)	22	環境影響の認識・理解について、運用の手引きを見ても言えなかった。
26	下居辺保育所	23	運用の手引きの活用がなされていない。
26	下居辺保育所	24	運用の手引きの活用がなされていない。
28	北中音更保育所	20	環境基本方針について、回答ができなかった。手引きが見当たらない。
28	北中音更保育所	23	独自目標について、回答ができなかった。手引きが見当たらない。
29	西上音更保育所	23	独自目標が手引きに記載されていることは知っているようだが、手引きが机の中に入っており、すぐ出せるところに無い状態だった。
31	ことばの教室(教育課)	23	運用の手引きは手元にあったが答えられなかった。
34	国保病院	6	ゴミ箱に、プラスチック、メモ紙等の混入あり。
34	国保病院	8	自宅処理せず分別ゴミで処理しているとの報告あり。
34	国保病院	32	チェックリストの作成なし。

36	土幌消防署	32	チェックリストが作成されていませんでした。
----	-------	----	-----------------------

良かった点

対象 No	対象名	所見
1	町長	<ul style="list-style-type: none"> ・環境基本条例の制定、バイオマスプラントの稼働状況、有料化や破砕機導入による廃棄物対策の推進等、土幌町における環境対策の展開について、しっかりお答えいただいた点が良かった。今後は特に新エネルギーの普及・活用に期待したい。 ・また、町が率先して行動するのは当然として、それをきっかけに地域での展開を見据えて回答されている点が良かった。 ・協議内容や指示内容について、よく覚えておられ、資料を見ずに適切に回答されていた。
4	町民課	ノーマイカーデーの表を壁に貼って実施日をチェックされており、気候の良い今の時季にと盛んに取り組まれていました。
5	産業振興課(コミセン含む)	省エネに関しては、照明の電源をこまめに切っている。
6	建設課	<ul style="list-style-type: none"> ・課の独自目標を2ヶ所に掲示しており、意識の向上を図っていた。 ・廃棄物の分別が徹底されている。
7	車両センター	同じ事務所内にいるバス運転手(教育課所管)にも自転車通勤されている方がいるということでした。
8	保健福祉課(福祉センター含む)	省エネの努力がなされており、調査によると、類似施設の平均エネルギー消費より30%程度低い水準にある。(一般に新しい建物ほど電力消費は大きいにもかかわらず)
10	議会事務局	質問に対してスムーズに回答していただき、日頃から省エネ等に心掛けていていると思います。特にゴミ箱については、外部の方(議員さんなど)が見ても分かりやすいようにゴミ箱等の配置・表示などをされていたと思います。(大きく、見やすく表示されていた)
11	農業委員会事務局	職場で作られているチェックリストについて、毎日の取組みが記録できるように工夫して作成されている点が良かった。
12	教育課(総合研修センター含む)	おおむね良好に処理されている。
13	土幌高校	使用済み封筒をサイズごとに分けて保管している。
14	土幌町中央中	ゴミの分別やりサイクルについては、かなり厳密に行われている。
15	土幌小	<ul style="list-style-type: none"> ・紙の使用量を減らす工夫として、印刷室にコピー用紙箱を利用して棚を作成し、片面使用用紙を整理整頓されていた。 ・こまめな電気の消灯を実践していた。
17	上居辺小	おおむね良好に処理されている。
18	下居辺小	日頃から省エネの取組みはなされている。
19	佐倉小	ごみ箱に収集日の日程のカレンダーを貼って、生徒達にも周知されている。
20	北中音更小	省エネ・省資源、廃棄物削減について、細かな取組みがされていた。
21	西上音更小	校長・教頭不在で、抜き打ち監査のような状況になりましたが、省エネ・リサイクル・ゴミ分別など、問題なく実施されていました。
23	土幌幼稚園	<ul style="list-style-type: none"> ・内容についての理解度も高く、職員室についても、通常使用時から照明灯を半分に外してあり、かなり徹底されている。 ・独自目標を掲載している。
24	保育課(土幌保育所)	<ul style="list-style-type: none"> ・環境マネジメントシステムが浸透してきた。 ・給食の食用廃油の回収を行っていた。(職員の家庭からも集めている) ・工作用の色紙の切れ端まで取っておいて使用していた。
25	上居辺保育所	おおむね良好に処理されている。
26	下居辺保育所	日頃より省エネの取組みがなされている。
27	佐倉保育所	分別BOXの設置があり、大変きれいに仕分けが出来ていました。

28	北中音更保育所	省エネ・省資源、廃棄物削減について、細かに取組みがされている。
29	西上音更保育所	入口のガラスドアにアイドリングストップを呼び掛ける紙が貼られていました。(ただし、子どもを迎えに来た保護者達はエンジンをかけたまま車を離れていました)
30	新田保育所	お湯を使用する場合でも(会議等)、最小限で対応している。
31	ことばの教室(教育課)	子ども達のトイレ使用時に”大・小”の使い分けができるよう、水道レバーに表示している。
32	食品加工センター	商品ラベルの裏面についてもメモ用紙として利用している。
33	給食センター(教育課)	油のついたビニールが大量に出る。洗ってリサイクルに出すのだが、そのために手間も洗剤も使う。リサイクルすることが水など別の面で環境に影響を与えてしまう。残飯は廃棄処分を指導されるなど、環境面でどうすることが本当に良いのか、深く考えられている。
36	土幌消防署	車両始動のために、以前は30分ほどアイドリングしていたものを、現在は5～10分ほどアイドリングして一旦エンジンを切るように変更し、省エネ努力をされていました。
37	事務局	・記録の徹底、ごみ量測定方法の改良、学校での取組み内容の充実等、改善が図られていると感じました。 ・準備資料についても裏紙が利用され、徹底されていました。

その他気づいた点

対象No	対象名	所見
5	産業振興課(コミセン含む)	ノーマイカーデーについては、季節・通勤距離により、検討が必要と思われる。
6	建設課	グリーン購入で、ロール紙等、特殊用紙で再生紙があれば購入したい旨、回答があった。(確認が必要)
14	土幌町中央中	運用の手引き等、回覧で済ます等、全体の浸透度が薄く感じられた。ノーマイカー通勤については、他管内通勤が多く、取組みが遅れている。
20	北中音更小	・自家用車の使用時のアイドリングストップを実施している。休日の自家用車の使用をひかえている方もいた。 ・地域と学校によるリサイクル活動を実施している。(子どもも出沒)
21	西上音更小	校長入院不在、教頭は他の会議で不在の中、養護教諭等により対応してもらった。全般的に、省エネ・リサイクル(用紙の裏面利用、封筒の再利用、節電等)実施されているが、まだ本格的に取り組まれている状況に無いと思われる。
29	西上音更保育所	・分別・再利用・リサイクル・節電等はこまめに実施しているが、LAS-Eに対する理解、対応等が充分浸透されていないように思われます。 ・職場研修は職務上、困難と思われませんが、所管の保育課で、何らかの対応をお願いします。
33	給食センター(教育課)	・(No.19)会議の開催自体が少なく、飲み物を出す機会がない。 ・プラを回収するようになってから、水道・洗剤の使用が増えた。 ・給湯室は無い。(給食調理用のものはるが、お茶用のガスは無い)
37	事務局	体制について検討されているとのことでしたが、小学校については、校長または教頭を実行責任者とされた方が良かったと思われます。